



# SEGURIDAD ALIMENTARIA RESILIENTE EN CRISIS PROVOCADAS POR CONFLICTOS

## El enfoque de Mercy Corps

AGOSTO 2021

### Antecedentes: seguridad alimentaria y conflictos

En 2020, el número de personas que se enfrentan a la desnutrición en todo el mundo aumentó de 720 a 811 millones de personas en todo el mundo como resultado de una serie de crisis: la pandemia del Coronavirus, el cambio climático y los conflictos e inestabilidad<sup>1</sup> Incluso antes de la pandemia del Coronavirus, más

<sup>1</sup> FAO et al., El estado de seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2020. Transformación de los sistemas alimentarios para la seguridad alimentaria, la mejora de la nutrición y las dietas saludables para todos (Roma: FAO, 2021).

de dos mil millones de personas en todo el mundo sufrían una inseguridad alimentaria grave o moderada<sup>2</sup> A pesar de décadas de progreso en la lucha contra la malnutrición mundial, en 2019 había un 5% más de personas (o 34,5 millones más de individuos) desnutridas que sólo cinco años antes<sup>3</sup> La inseguridad alimentaria lleva a las personas a adoptar estrategias de adaptación perjudiciales para satisfacer su hambre. Cuando se experimenta la pobreza extrema y se es acosado por el recordatorio constante y físico del hambre, la gente utilizará sus últimas reservas -en términos de ahorros, capital social e incluso dignidad humana- para seguir alimentándose a ellos mismos y a sus familias. Esto puede tener repercusiones a largo plazo: cuando las familias omiten, reducen o disminuyen la calidad de las comidas, el crecimiento de los niños se atrofia y las capacidades cognitivas se reducen. La inseguridad alimentaria también limita el potencial económico cuando las familias venden bienes productivos, sacan a los niños de la escuela, evitan pagar los costosos pero necesarios tratamientos médicos, etc. En consecuencia, el empeoramiento de la inseguridad alimentaria es a menudo un indicador "canario en la mina de carbón"; cuando existen niveles de emergencia de inseguridad alimentaria y desnutrición, sugiere que la gente está desplegando estrategias de adaptación cada vez más desesperadas para sobrevivir.

El hambre se ha concentrado cada vez más en los entornos más frágiles y afectados por los conflictos del mundo. Los conflictos y la extrema fragilidad son la principal razón por la que el número de personas desnutridas en el mundo ha aumentado constantemente<sup>4</sup> En particular, aunque las repercusiones económicas de la pandemia del coronavirus en

**Crisis provocadas por conflictos:** Una crisis en la que el conflicto violento o la guerra es una característica dominante y el motor de la crisis. Los riesgos de seguridad dificultan el acceso de los actores humanitarios a las poblaciones que necesitan ayuda. Los impactos secundarios - como las perturbaciones en los mercados, los servicios públicos, los desplazamientos masivos, etc. - contribuyen a una serie de impactos sobre el bienestar, además del impacto directo de la violencia. Estas crisis suelen ser prolongadas, lo que refleja la naturaleza cambiante de los conflictos, que rara vez tienen puntos de inicio y de fin bien definidos y suelen encajarse en ciclos interminables de violencia e inestabilidad.

las economías han aumentado indiscriminadamente la inseguridad alimentaria en todo el mundo, las comunidades frágiles y afectadas por conflictos siguen siendo las que corren más riesgo de caer en la hambruna debido a esta presión adicional. Los prolongados conflictos civiles en Yemen, Sudán del Sur, el noreste de Nigeria y Siria, por ejemplo, han llevado a millones de personas a niveles de crisis de hambre debido a los desplazamientos, las interrupciones en la producción de alimentos y las barreras a la actividad del mercado, todo ello debido a los niveles extremos de violencia e inseguridad. A ello se suman los impactos de las estrategias de tierra quemada, cuando las partes en conflicto destruyen deliberadamente los almacenes de alimentos, queman los campos de cultivo, bombardean la producción de alimentos y la infraestructura del mercado, y bloquean las rutas de comercio de alimentos para matar de hambre a las poblaciones alineadas con la oposición. Aunque este documento se centra en los lugares en guerra, cuando existe un conflicto a nivel comunitario -como entre grupos de pastores o agricultores- el miedo a la violencia limita los movimientos y desincentiva las inversiones que podrían mejorar la productividad de los medios de vida. No es de extrañar que la FAO estimara en 2017 que el 60% de las personas en el mundo que sufrían inseguridad alimentaria crónica o desnutrición vivían en países afectados por conflictos prolongados y violentos<sup>5</sup>

La inseguridad alimentaria y sus causas también pueden instigar conflictos. En los lugares ya de por sí frágiles, los choques repetidos y las tensiones a largo plazo (incluidas las derivadas del cambio climático, las catástrofes naturales, las calamidades económicas y los brotes de enfermedades y virus) socavan la seguridad alimentaria entre los más vulnerables del mundo. Bajo repetidas agresiones, estas comunidades

<sup>2</sup> FAO et al., El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2020. Transformar los sistemas alimentarios para ofrecer dietas asequibles y saludables para todos, (Roma: FAO, 2020).

<sup>3</sup> Ibid.

<sup>4</sup> WFP. *Ganar la paz en las emergencias humanitarias*, (Roma: WFP, 2020)

<sup>5</sup> FAO et al., *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2017. Construir la resiliencia para la paz y la seguridad alimentaria* (Roma: FAO, 2017).

pueden quedar atrapadas en un ciclo de hambre y conflicto crecientes: la fragilidad y la incapacidad de los actores estatales (o la falta de voluntad de los mismos) para responder a estos disturbios impulsa el fracaso económico, la desigualdad y los agravios, y la competencia por los recursos, todo lo cual puede contribuir al conflicto, que a su vez impulsa aún más la pobreza y el hambre<sup>6</sup>

En las crisis provocadas por los conflictos, el acceso humanitario restringido, combinado con una necesidad considerable, puede hacer que la programación vuelva a recurrir a medidas de respuesta rápidas y provisionales destinadas a evitar niveles de inseguridad alimentaria de emergencia o incluso de hambruna. Esto incluye a menudo una combinación de distribución de alimentos o de dinero en efectivo para la compra de alimentos, el suministro de semillas y herramientas básicas a los agricultores, la detección y el tratamiento de la malnutrición aguda, ofrecer información básica sobre la alimentación o la higiene de los niños. Estas medidas son a menudo adecuadas para proporcionar una ayuda que salve vidas tras una crisis aguda, como en el período inmediatamente posterior a una catástrofe natural o a un desplazamiento repentino, o cuando la violencia activa crea un obstáculo para satisfacer las necesidades alimentarias inmediatas.

## DE LA SEQUÍA A LA FRAGILIDAD Y LA EMERGENCIA HUMANITARIA EN SIRIA

*La crisis actual de Siria es un excelente ejemplo de esta trampa, donde la grave sequía de mediados de la década del 2000 aumentó el precio del pan para los consumidores y llevó a los agricultores rurales a los centros urbanos en busca de trabajo. Las subidas de los precios del trigo a finales de la década del 2000 y el descontento generalizado entre la población urbana, cada vez más numerosa, sentaron las bases de la revolución siria. La respuesta inadecuada del gobierno sirio a los agravios puestos de manifiesto en esa revolución sembró más agitación. La guerra que siguió -y el ataque deliberado a las poblaciones civiles y la destrucción generalizada de las infraestructuras (sistemas de riego, fábricas, redes de transporte)- provocó desplazamientos masivos y un nivel de necesidad humanitaria impactante, incluida la inseguridad alimentaria.*

Sin embargo, en lugares como Siria, Yemen, Sudán del Sur, el este de la República Democrática del Congo, Sudán y el noreste de Nigeria se han desplegado tales estrategias durante años y años, con un impacto poco *duradero*. Según la OCHA, la crisis humanitaria media dura más de nueve años, y en 2018 casi tres cuartas partes de las personas a las que se dirigió la ayuda humanitaria se vieron afectadas por la crisis durante al menos siete años<sup>7</sup> Si bien la programación a corto plazo es fundamental para evitar los peores impactos de la inseguridad alimentaria extrema en condiciones de gran crisis (como la hambruna), no hace mucho para acabar con las causas subyacentes o nuevas de la inseguridad alimentaria, perpetúa la dependencia de la ayuda humanitaria y desempodera a las comunidades afectadas -y a las instituciones de las que dependen- para desplegar estrategias más sostenibles para sobrevivir y prosperar. La ayuda también puede ser manipulada por las partes e incluso agravar el conflicto,<sup>8</sup> y también puede socavar las estrategias de supervivencia existentes en las que la gente confía, tanto durante como después del conflicto, como cuando los mercados locales y los medios de subsistencia se ven alterados por la distribución de bienes y servicios gratuitos. Por lo tanto, estas medidas provisionales deben reservarse para circunstancias extremas y llevarse a cabo de forma que no perjudiquen el bienestar futuro.

<sup>6</sup> CS Hendrix y HJ Brinkman, "Inseguridad alimentaria y dinámica del conflicto: Vínculos causales y retroalimentación compleja", *Estabilidad: Revista Internacional de Seguridad y Desarrollo*, n.º 2 (2013): 1-12, y E Messer, MJ Cohen y T Marchione, "Conflicto: Causa y efecto del hambre", Washington DC: Woodrow Wilson Center, 2000.

<sup>7</sup> Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios, "Se necesitan 21.900 millones de dólares para 2019 mientras aumenta la duración media de las crisis humanitarias", 4 de diciembre de 2018. Disponible aquí: <https://www.unocha.org/story/us219-billion-needed-2019-average-length-humanitarian-crisis-climbs#:~:text=Protracted%20needs,lasts%20more%20than%20nine%20years>.

<sup>8</sup> "La ayuda humanitaria como arma de guerra", *Encuesta sobre Conflictos Armados* Vol. 5, n.º 1 (2019): 14-20.

Este documento propone un enfoque diferente para construir la seguridad alimentaria en las crisis complejas: una estrategia de respuesta plurianual y multidimensional, específica para cada contexto, destinada a prestar ayuda inmediata siempre que sea necesario, sin comprometer el bienestar a largo plazo. Esto incluye abordar los obstáculos sistémicos a la seguridad alimentaria y nutricional y, al mismo tiempo, desarrollar las capacidades de las personas y los hogares para manejar con mayor eficacia las crisis que socavan la seguridad alimentaria. Este enfoque de la seguridad alimentaria está forjado por nuestra experiencia en primera línea y corroborado por nuestra investigación sobre la resiliencia en varias crisis complejas en todo el mundo.

## Un enfoque: construir una seguridad alimentaria resistente en las crisis

Los caminos hacia la seguridad alimentaria son intrínsecamente complejos, incluso en contextos sin crisis. Los marcos convencionales de la seguridad alimentaria la conciben como dependiente de tres pilares -el acceso a los alimentos, la disponibilidad de los mismos y su utilización-, todos los cuales deben ser *estables* (o continuos) a lo largo del tiempo<sup>9</sup> En consecuencia, no es posible mantener la seguridad alimentaria sin un cierto grado de resiliencia. La capacidad de las personas para mantener el acceso, la disponibilidad y la utilización de los alimentos mientras experimentan una gran cantidad de choques y tensiones (ya sean de conflictos, climáticas, sanitarias o relacionadas con el mercado) es crucial para evitar caer en una crisis de seguridad alimentaria o incluso en la hambruna.

Mercy Corps aplica un enfoque de resiliencia a toda nuestra programación, cuyo diseño se guía por las cinco preguntas de resiliencia (véase *la imagen 1*). Construir una seguridad alimentaria resiliente en las crisis provocadas por los conflictos requiere que respondamos a estas preguntas igual que lo haríamos en contextos más estables. Comprender la relación entre las crisis, los factores de riesgo en evolución y los impulsores sistémicos de la inseguridad alimentaria en los contextos de conflicto - y reforzar las capacidades

**Seguridad alimentaria:** Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas, en todo momento, tienen acceso físico y económico a alimentos suficientes, seguros y nutritivos para satisfacer sus necesidades dietéticas y sus preferencias alimentarias para llevar una vida activa y saludable. Depende de tres pilares -el acceso a los alimentos, la disponibilidad de los mismos

necesarias para mitigar esos riesgos tanto a corto como a largo plazo - es el primer paso para construir la seguridad alimentaria en las crisis provocadas por los conflictos. La forma en que los actores internacionales que trabajan en situaciones de conflicto apoyan y refuerzan esas capacidades es la base de este enfoque.

<sup>9</sup> El marco de los "tres pilares" nace de la Cumbre Mundial de la Alimentación de 1996, que declaró que la seguridad alimentaria "existe cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana" Desde entonces, se han añadido "pilares" adicionales a los tres originales (acceso, disponibilidad y utilización), incluyendo la "estabilidad". Más recientemente se ha sugerido la "agencia" como un quinto pilar a tener en cuenta.

## » LAS CINCO PREGUNTAS DE LA RESILIENCIA

Para desarrollar estrategias de resiliencia, el análisis de Mercy Corps sobre esta se centra en cinco preguntas básicas:

¿Resiliencia con qué fin? ¿Qué resultado de bienestar buscamos?

¿Resiliencia de qué? ¿En qué sistemas, contexto, etc., estamos tratando de crear resiliencia?

¿Resiliencia para quién? ¿A qué grupos de personas intentamos hacer más resilientes?

¿Resiliencia a qué? ¿Contra qué choques o tensiones específicas estamos tratando de crear resiliencia? y

¿Resiliencia a través de qué? ¿Qué tipo de capacidades, o recursos y estrategias, necesitan desplegar las personas para mantener su bienestar frente a las crisis?

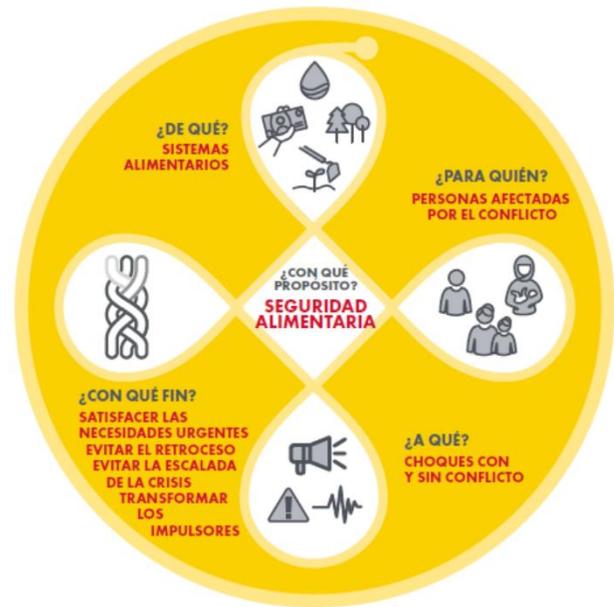


Imagen 1: Las cinco preguntas de la resiliencia

## Abrazar las vías de resiliencia multidimensional

La naturaleza fluida y compleja de las crisis provocadas por los conflictos requiere una respuesta multidimensional para construir una seguridad alimentaria resiliente. Esa respuesta debe centrarse en el desarrollo de la capacidad de las personas y de los sistemas para mantener o mejorar la seguridad alimentaria frente a los conflictos y a los numerosos choques covariables e idiosincráticos a los que se enfrentan. Esto incluye el refuerzo de las capacidades de las personas afectadas por el conflicto para satisfacer las necesidades alimentarias inmediatas, al tiempo que se invierte en el futuro. Paralelamente, incluye el fortalecimiento de la capacidad de los sistemas de los que dependen las familias para satisfacer las necesidades alimentarias a pesar del conflicto en curso: los mercados locales, las redes sociales y los servicios básicos. Estos sistemas son fundamentales para la supervivencia de las familias durante la crisis y representan una base para la recuperación a largo plazo. En más contextos que experimentan niveles extremos de violencia y volatilidad, puede ser más difícil desarrollar la capacidad de los propios sistemas, pero aún podemos trabajar a través de ellos.

Las capacidades pueden funcionar para desarrollar la resiliencia de diferentes maneras. En algunos casos, esas capacidades pueden tener como objetivo **satisfacer necesidades urgentes**. En otras situaciones, la capacidad puede ayudar a **evitar el retroceso** o incluso **prevenir la escalada** de una crisis de seguridad alimentaria. Otras capacidades pueden facilitar un cambio más transformador y sostenible, ya que pretendemos **transformar los motores** de las crisis de seguridad alimentaria<sup>10</sup> Este enfoque también puede aplicarse a las crisis no basadas en conflictos. Sin embargo, lo más importante es que también funciona en contextos de conflicto.

<sup>10</sup> Petryniak, Olga, Keith Proctor y Jon Kurtz. *Hacia la resiliencia: Avanzar en el impacto colectivo en las crisis prolongadas*. (Washington, DC: Mercy Corps, 2020).

La ampliación y el estrechamiento del acceso humanitario a raíz de las tendencias de los conflictos más calientes y más fríos - a menudo seguidos por la profundidad cambiante de la crisis de seguridad alimentaria - requieren que los actores de la seguridad alimentaria giren y se adapten al contexto fluido en el que operan. Lo más importante es que existen bolsas de estabilidad incluso en medio de las crisis. La presencia de un conflicto y de la inseguridad general no debería impedir a los actores que ayudan, considerar enfoques más sostenibles o incluso transformadores. Aunque durante una crisis humanitaria puede resultar difícil identificar las oportunidades de invertir en enfoques a más largo plazo, hacerlo permitirá a los trabajadores humanitarios liberarse de los ciclos interminables de asistencia y, al mismo tiempo, ofrecerá a otros actores que ayudan la posibilidad de participar en contextos de conflicto. En muchas crisis provocadas por conflictos, el trabajo "normal" del gobierno continúa, y los mercados siguen proporcionando bienes y servicios. Esta realidad ofrece la oportunidad de emprender iniciativas más "centradas en el desarrollo" que pueden tener un impacto positivo incluso en las zonas más afectadas por el conflicto, sin dejar de respetar los principios humanitarios.

## **CAPACIDADES DE RESILIENCIA PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN CRISIS**

***Satisfacer las necesidades urgentes:*** garantizar que las personas dispongan de los bienes y servicios mínimos que necesitan para sobrevivir: alimentos, agua, refugio, atención médica, etc.

***Evitar los retrocesos:*** garantizar que las personas o las instituciones accedan a los recursos para adaptarse lo mejor posible a los efectos de la crisis en curso, sin comprometer la seguridad alimentaria futura.

***Prevenir la escalada de la crisis:*** abordar los efectos posteriores de las crisis de seguridad alimentaria y los nuevos riesgos emergentes, incluidos los desencadenantes de la violencia que pueden reavivar o exacerbar aún más las condiciones de las crisis alimentarias.

***Transformar las causas:*** abordar la causa fundamental de la inseguridad alimentaria y los factores de vulnerabilidad.

La imagen 2 representa un conjunto de capacidades que un programa de seguridad alimentaria puede considerar apoyar a lo largo de una crisis provocada por un conflicto, incluyendo las capacidades dirigidas a los individuos, así como las dirigidas a los sistemas. *Nota: la imagen es un ejemplo de lo que puede parecer, pero diferentes contextos y análisis pueden llevar a la identificación de capacidades e intervenciones muy diferentes - y a la colocación.* En la parte inferior del eje y, es claramente apropiado emprender actividades de asistencia humanitaria básica para hacer frente a la hambruna, pero a medida que la profundidad de la crisis disminuye hacia niveles de emergencia o incluso de crisis de inseguridad alimentaria (diez seguimientos con un conflicto menos activo), se aconsejan otras intervenciones más sostenibles que buscan un impacto más transformador. Obsérvese que las capacidades se extienden desde el nivel individual hasta el nivel de los sistemas en todos los niveles de la crisis (eje x). También hay que tener en cuenta que, incluso en los niveles de emergencia o de crisis de inseguridad alimentaria, puede ser posible apoyar las capacidades que satisfagan las necesidades urgentes, evitar el retroceso, prevenir la escalada de la crisis y, posiblemente, incluso transformar las causas.

Las opciones de intervención no deben estar sujetas a sesgos "humanitarios" o "de desarrollo", sino que las actividades e intervenciones deben centrarse en la capacidad de resiliencia que pretenden desarrollar. Identificar qué tipo de intervención para desarrollar la capacidad es la más adecuada en un momento dado para evitar una adaptación perjudicial a corto plazo mientras se apoyan los objetivos de seguridad alimentaria a largo plazo, cambiará en función del nivel de estabilidad y la profundidad de la crisis. Por ejemplo, para aumentar la producción de alimentos: en contextos muy inestables e inseguros, lo mínimo que puede conseguir un programa es satisfacer las necesidades urgentes mediante la distribución de vales o dinero en efectivo para comprar semillas en los mercados locales. Sin embargo, en contextos más estables, un programa puede aspirar a transformar los impulsores trabajando con los vendedores de insumos para ofrecer

opciones de financiamiento a los clientes que buscan comprarlos, al tiempo que incorpora servicios de extensión en sus ventas de productos para mejorar el uso exitoso de los insumos que venden. El enfoque "Cultivar la estabilidad" de Mercy Corps ofrece ejemplos sobre cómo hacerlo dentro de los programas agrícolas.



Imagen 2: Ejemplo de espectro de intervenciones de seguridad alimentaria

## Centrarse en el fortalecimiento de la capacidad en un marco de sistemas alimentarios

Reforzar las fuentes de resiliencia para lograr resultados en materia de seguridad alimentaria requiere una perspectiva sistémica. Los impactos de los choques y tensiones relacionados con los conflictos en diferentes puntos del sistema alimentario pueden tener un efecto amplio y de repercusión en la inseguridad alimentaria. Utilizando la lente de los sistemas alimentarios, podemos entender mejor la compleja red de factores que impulsan la inseguridad alimentaria en los conflictos e identificar los puntos de apalancamiento en el sistema alimentario en su conjunto para afectar al cambio en contextos frágiles y fluidos. Con frecuencia, las personas que viven en medio de un conflicto dependen de los sistemas locales por encima de la ayuda humanitaria para satisfacer las necesidades básicas, incluida la alimentación.

Apoyar a los cinco sistemas alimentarios para que satisfagan las necesidades de seguridad alimentaria de las poblaciones afectadas por los conflictos, requiere intervenciones que apuntalen y desarrollen la capacidad del sistema alimentario para que funcione mejor durante la crisis y, en última instancia, se transforme para mantener la seguridad alimentaria a largo plazo. A continuación, se detallan ejemplos de cómo esas vías de resiliencia pueden fortalecer diferentes sistemas.

## ¿QUÉ SON LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS?

Un sistema alimentario abarca todas las interacciones y procesos relacionados con la producción y el consumo de alimentos, desde la granja hasta la boca y los residuos. Incluye las formas en que se producen, cosechan, procesan, distribuyen, consumen y eliminan los alimentos; las distintas personas e instituciones que impulsan y se ven afectadas por esos procesos e interacciones; y las influencias de diversos factores fisiológicos, socioculturales, económicos, políticos/de gobierno, ecológicos y de infraestructura que dan forma al sistema. Un sistema alimentario implica la extensa cadena de suministro de alimentos, la gobernabilidad de la misma a través de múltiples sistemas y la forma en que las personas interactúan con ella. Para que ese sistema alimentario impulse una seguridad alimentaria resiliente, esas interacciones y procesos deben ser cíclicos y reforzarse, adaptarse y absorber los choques y las tensiones y, en última instancia, permitir un acceso, una disponibilidad y una utilización equitativos, estables y autónomos de alimentos sanos. El enfoque de los sistemas alimentarios está integrado en el enfoque general de Mercy Corps [Enfoque de seguridad alimentaria](#).

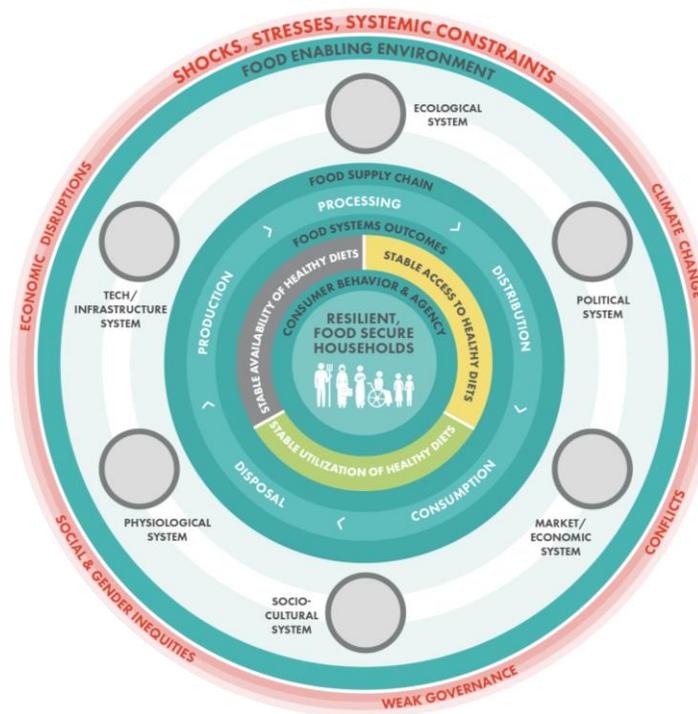


Imagen 3: Marco de los sistemas alimentarios

El enfoque de los sistemas alimentarios está integrado en el enfoque general de Mercy Corps [Enfoque de seguridad alimentaria](#).

## Sistemas fisiológicos

En las crisis provocadas por los conflictos, el acceso a los servicios y productos de salud, nutrición, agua y saneamiento puede verse interrumpido debido a los desplazamientos, los cambios en las prioridades del gobierno, etc., lo que contribuye a la desnutrición. El impacto psicológico del conflicto también puede repercutir en los sistemas fisiológicos; por ejemplo, el estrés y los traumas inducidos por el conflicto -así como la falta de intimidad para las mujeres desplazadas- suelen provocar una reducción de la lactancia materna, dejando a los bebés más expuestos a la malnutrición y a las enfermedades. En las crisis provocadas por los conflictos, podemos reforzar los sistemas fisiológicos para apoyar la seguridad alimentaria por medio de:

- 1) **Satisfacer las necesidades urgentes:** abordar los problemas médicos inmediatos, incluyendo el apoyo al acceso a los servicios y productos de salud básicos y la identificación y el tratamiento de los casos de desnutrición aguda.
- 2) **Evitar la reincidencia y prevenir la escalada:** invertir en medidas preventivas, como: infraestructuras, bienes y servicios de agua, saneamiento e higiene (WaSH) manejados por la comunidad; asesoramiento y apoyo a la alimentación de lactantes y niños pequeños (ICYF); distribución de suplementos de ácido fólico y hierro a las mujeres embarazadas y lactantes; o proporcionar ayuda alimentaria a las personas con mayor riesgo de desnutrición.
- 3) **Transformación de los conductores:** fortalecer los servicios nacionales de nutrición y salud mediante la formación del personal del Ministerio de Salud y el apoyo al manejo de la cadena de

suministro de salud y nutrición, y participar en estrategias integrales de cambio social y de comportamiento para la nutrición y la salud.

## Sistemas socioculturales

Los sistemas socioculturales suelen ser la primera línea de apoyo en la que se apoyan personas de diferentes géneros, edades, etnias o clanes (y otras identidades) cuando se enfrentan a una crisis. Los sistemas socioculturales también pueden reforzar la desigualdad, la marginación y las creencias y prácticas perjudiciales que contribuyen a la inseguridad alimentaria. Sin embargo, los conflictos perturban estos sistemas dentro de las familias y las comunidades, lo que en última instancia repercute en la seguridad alimentaria tanto de los hogares como de la comunidad. En las crisis afectadas por conflictos, podemos reforzar los sistemas socioculturales para apoyar la seguridad alimentaria

- › **Satisfacer las necesidades urgentes:** mejorar las estrategias de focalización solicitando la opinión de un grupo diverso de partes interesadas, incluidos los grupos marginados, como las mujeres y las niñas.
- › **Evitar la reincidencia y prevenir la escalada:** llevar a cabo, como mínimo, un análisis de No hacer daño al diseñar la asistencia alimentaria de emergencia y otras intervenciones en apoyo de la seguridad alimentaria.
- › **Transformación de los conductores:** involucrar a hombres y mujeres en el asesoramiento para la toma de decisiones en el hogar, formar grupos de jóvenes para defender sus necesidades específicas y reforzar la cohesión y el capital social facilitando el diálogo y movilizándolo a la comunidad a través y dentro de las líneas de conflicto para resolver colectivamente los retos de la seguridad alimentaria.

## › CONEXIONES SOCIALES EN SUDÁN DEL SUR

*La investigación "Calidad de las Conexiones" de Mercy Corps en Sudán del Sur y el norte de Uganda descubrió que las conexiones sociales ayudan a las familias a acceder a los alimentos y a otras necesidades básicas y pueden ayudar a facilitar el comercio entre las comunidades más allá de las líneas de conflicto. En Sudán del Sur, por ejemplo, los beneficiarios de la ayuda comparten la asistencia sabiendo que hacerlo puede ir en detrimento de su propia seguridad alimentaria en lo inmediato, pero reconociendo que, a largo plazo, podrán aprovechar la relación construida al hacerlo para asegurarse información sobre el paso seguro, para generar oportunidades de subsistencia o para poder acceder de forma fiable a la ayuda recíproca (como los alimentos) si la necesitan. Al mismo tiempo la programación humanitaria también puede socavar los sistemas informales de apoyo social.*

## Sistemas de mercado

La seguridad alimentaria puede verse gravemente afectada por el impacto que los conflictos tienen en los sistemas de mercado; los altos precios de los alimentos y la escasez debida a la ruptura de las rutas comerciales son sólo un ejemplo de ello. Sin embargo, los sistemas de mercado son también muy adaptables y pueden suministrar bienes y servicios a las personas afectadas por el conflicto incluso en los entornos más inseguros. Aunque las transferencias en efectivo pueden ayudar a mantener los mercados y otros sistemas durante las crisis, en última instancia son insostenibles por sí solas<sup>11</sup> Abordar las limitaciones del sistema de mercado puede ser difícil en contextos de conflicto, pero no es imposible; el [enfoque Más allá del dinero](#)

<sup>11</sup> Hemberger, Alison. "Más allá del dinero en efectivo: hacer que los mercados funcionen en las crisis" (Washington, DC: Mercy Corps, marzo de 2018. [https://www.mercy-corps.org/sites/default/files/2019-11/CashMarketsMercyCorpsApril2018\\_0.pdf](https://www.mercy-corps.org/sites/default/files/2019-11/CashMarketsMercyCorpsApril2018_0.pdf)).

en efectivo de Mercy Corps explica cómo hacerlo. Por ejemplo, podemos reforzar los sistemas de mercado en las crisis provocadas por los conflictos

- › **Satisfacer las necesidades urgentes:** mantener el funcionamiento de los mercados mediante el uso de enfoques basados en el dinero en efectivo para facilitar la ayuda alimentaria
- › **Evitar la reincidencia y prevenir la escalada:** apoyar a los comerciantes y a los transportistas para que se coordinen de forma más eficaz o proporcionándoles subsidios si han perdido el capital de trabajo para abastecerse de mercancías y así mantener los precios de los alimentos asequibles.
- › **Transformación de los conductores:** analizar los mercados más allá del comercio básico y trabajar a través de los actores locales para mejorar las funciones, las reglas y las normas y apoyar a las economías locales, como el fortalecimiento de las redes de información o la mejora del acceso al financiamiento en los mercados informales.

## › SUBSIDIO A LAS PANADERÍAS EN SIRIA

*Los elevados precios del trigo en Siria dificultan la compra de pan por parte de las familias afectadas por el conflicto. Para reducir los precios del pan a escala, Mercy Corps subsidió la harina de trigo a las panaderías de todo Alepo, apoyando a las empresas locales y reduciendo al mismo tiempo los precios de los alimentos en toda la región. Un pan más asequible permitió a los sirios invertir los ahorros en activos que apoyan aún más la seguridad alimentaria, como el ganado menor.*

---

## Sistemas de gobernabilidad

Que el conflicto sea un motor subyacente de la inseguridad alimentaria en estos contextos es sólo una de las formas en que los sistemas de gobernabilidad son relevantes para la seguridad alimentaria. Las políticas que repercuten en los sistemas alimentarios -como las políticas fiscales y comerciales formales e informales (incluidos los bloqueos relacionados con los conflictos)- también influyen en el acceso a los alimentos y a los insumos para producirlos, por ejemplo. En las crisis afectadas por conflictos, podemos reforzar los sistemas de gobernabilidad para apoyar la seguridad alimentaria

- › **Satisfacer las necesidades urgentes:** adoptar enfoques sensibles al conflicto, como mínimo, en la selección de objetivos y otras decisiones de implementación de la asistencia alimentaria basadas en un análisis holístico de las necesidades.
- › **Evitar la reincidencia y prevenir la escalada:** trabajar con las autoridades locales -incluyendo potencialmente las estructuras de liderazgo informales erigidas en las zonas de conflicto- para crear un entorno propicio para la seguridad alimentaria a pesar de los altos niveles de fragilidad, como mantener abiertas las rutas comerciales y minimizar la fiscalidad del comercio informal.
- › **Transformación de los conductores:** capacitar al gobierno para que desarrolle una red de seguridad social, trabajar con la sociedad civil para fomentar la adopción por parte del Estado de reformas políticas en materia de nutrición (por ejemplo, el enriquecimiento obligatorio de los alimentos básicos), abordar las causas profundas del propio conflicto a través de esfuerzos dedicados a la construcción de la paz y al manejo de los conflictos, y cambiar la dinámica de la gobernabilidad que provoca el conflicto (concretamente: la capacidad o la legitimidad del Estado, la exclusión y la marginación, y el escaso compromiso cívico).

## Sistemas ecológicos

En las crisis provocadas por los conflictos, el acceso a los recursos naturales esenciales se ve limitado y los órganos de gobierno son menos capaces de responder a las catástrofes naturales, incluidas las derivadas del cambio climático. Podemos fortalecer aún más los sistemas ecológicos en las crisis provocadas por los conflictos:

- › **Satisfacer las necesidades urgentes:**  
Incluir los costos del combustible y del agua en los cálculos de la canasta de alimentos para las transferencias de efectivo, y garantizar un calendario estacional adecuado de las intervenciones de apoyo a los insumos agrícolas (por ejemplo, durante la temporada de siembra).
- › **Evitar la reincidencia y prevenir la escalada:** Invertir en la reducción del riesgo de catástrofes; apoyar los insumos agrícolas resistentes a la sequía y promover prácticas agrícolas resistentes al clima.
- › **Transformación de los conductores:**  
Trabajar con los líderes y grupos comunitarios para reforzar y desarrollar acuerdos de manejo de los recursos naturales y sistemas de alerta temprana de desastres.

### COCINAS EN EL NORESTE DE NIGERIA

*El acceso limitado al combustible en las abarrotadas ciudades de guarnición del noreste de Nigeria significaba que los hogares afectados por el conflicto se arriesgaban a enfrentarse a los grupos armados para recoger leña lejos de la ciudad y, por lo tanto, eran menos propensos a comprar alimentos que requerían un largo proceso de cocción, como los frijoles. Para hacer frente a la escasez de combustible de madera, Mercy Corps incorporó un componente de estufas en un programa de seguridad alimentaria, que redujo la cantidad de combustible que necesitaban los hogares, ya de por sí vulnerables, para cocinar los alimentos.*

## Seguir satisfaciendo las necesidades humanitarias de forma responsable

En última instancia, es esencial satisfacer las necesidades urgentes a través de la acción humanitaria durante los periodos de crisis aguda, o en focos de crisis aguda, y las intervenciones de seguridad alimentaria deben seguir salvando vidas y medios de subsistencia. Adoptar normas mínimas, como Esfera, integrar la protección y coordinar de forma proactiva con otros actores humanitarios para garantizar que los hogares afectados por el conflicto tengan acceso a suficientes alimentos para satisfacer las necesidades nutricionales mínimas, forma parte de nuestro enfoque hacia la resiliencia. Esta acción humanitaria es crucial para evitar tanto la pérdida de vidas como el uso de estrategias de afrontamiento perjudiciales. Al mismo tiempo, proporcionar ayuda humanitaria sin socavar el bienestar futuro debe ser también un objetivo clave. Por lo tanto, decidir entre enfoques en especie o basados en el mercado para satisfacer las necesidades alimentarias, por ejemplo, debe tener en cuenta los sistemas de mercado, de gobernabilidad, ecológicos, socioeconómicos y fisiológicos que componen el sistema alimentario más amplio.

# Operatividad de las respuestas de seguridad alimentaria resistentes en las crisis provocadas por los conflictos

Poner en práctica este marco "Hacia la resiliencia" en los programas de seguridad alimentaria en las crisis provocadas por los conflictos requiere que los programas inviertan en mejores procesos de análisis, estrategia y respuesta. A continuación, se detallan los pasos clave de este proceso.

## Analizar los sistemas alimentarios para descubrir los impulsores e identificar el apalancamiento

Al surgir una crisis, las primeras evaluaciones se centran en el desarrollo de la emergencia: número de personas desplazadas, número de casos de malnutrición, volumen de las cosechas perdidas, precios de los alimentos, etc. Esta información es obviamente importante, pero comprender el sistema alimentario más amplio y los factores que impulsan la inseguridad alimentaria es aún más importante para ir más allá de los esfuerzos de ayuda estrictamente humanitaria.

Entender cómo funcionan los diferentes sistemas que componen el sistema alimentario más amplio en un contexto de crisis es crucial para poder identificar los puntos de apoyo para mejorar la seguridad alimentaria. Estos puntos de apalancamiento suelen existir cuando los diferentes factores (o variables) de un sistema alimentario se auto-refuerzan. Un ejemplo simplista puede ser que el cambio en los precios de los alimentos conduce al hambre, lo que lleva a los disturbios civiles, lo que lleva a la ruptura de las cadenas de suministro del mercado, lo que lleva a un cambio en los precios de los alimentos, y entonces el ciclo comienza de nuevo. Puede ver en este ejemplo cómo un factor del sistema de mercado puede influir en las variables de los sistemas sociales y de gobernabilidad y viceversa. Encontrar una forma de romper ese ciclo es fundamental para invertir el bucle. Otros puntos de apalancamiento pueden ser un nodo en el que muchos factores diferentes están vinculados a través de un factor específico.



### IDENTIFICAR LAS CAUSAS DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA ANTES DE LA CRISIS

*El análisis de la seguridad alimentaria en una crisis suele centrarse específicamente en los factores que impulsan la inseguridad alimentaria relacionados con la crisis. Sin embargo, los conflictos suelen exacerbar las condiciones preexistentes que contribuyen a la inseguridad alimentaria; comprender las limitaciones previas a la crisis puede ayudar a configurar las intervenciones para que tengan un impacto más duradero. Consideremos Sudán del Sur, Yemen y Somalia: las poblaciones con niveles de desnutrición aguda global (GAM) superiores al 15% se consideran en situación de emergencia "crítica", pero los niveles de desnutrición en estos tres países superaron este umbral antes de las condiciones de conflicto que contribuyeron a las alertas de hambruna en 2018. Es probable que las prácticas de comportamiento o las limitaciones ambientales para la seguridad alimentaria que existían antes de una crisis sigan siendo un obstáculo para la inseguridad alimentaria durante el conflicto, por ejemplo. Esto incluye las normas basadas en el género que contribuyen sistemáticamente a que la seguridad alimentaria y la nutrición sean peores para las mujeres y las niñas en comparación con sus homólogos masculinos. Es posible abordar estas limitaciones dentro de los programas de seguridad alimentaria en contextos de conflicto, incluso si eso significa simplemente reconocer las limitaciones de ciertos enfoques.*

Sin una perspectiva sistémica, las intervenciones en materia de seguridad alimentaria en las crisis provocadas por los conflictos tienen pocas probabilidades de tener un impacto sostenido e incluso pueden resultar perjudiciales. Por ejemplo, una comprensión poco clara de los sistemas sociales dentro de una comunidad puede dar lugar a enfoques de programas que refuerzan o socaven la dinámica de poder desigual que contribuye a la inseguridad alimentaria.

Si bien es necesario un enfoque basado en los sistemas para transformar la seguridad alimentaria en las crisis provocadas por los conflictos, es igualmente necesario garantizar que ese enfoque se base en la comprensión de cómo esos sistemas interactúan con *las personas*. A menudo, las personas con mayor inseguridad alimentaria están excluidas de las mismas funciones del sistema que pueden proporcionar seguridad alimentaria. Si no se articulan plenamente las limitaciones sistémicas de la seguridad alimentaria para los diferentes subgrupos de población dentro de un contexto determinado, los ejecutores corren el riesgo de no lograr construir la seguridad alimentaria para los más necesitados, incluso si refuerzan los sistemas alimentarios. Comprender las vulnerabilidades específicas, las cargas laborales y otras barreras a la seguridad alimentaria de las diferentes subpoblaciones ayudará a que los programas se diseñen teniendo en cuenta a las personas.

## **Evaluar los riesgos y escenarios para las funciones del sistema alimentario**

Una vez comprendido el sistema básico, podemos añadir a nuestro análisis los numerosos riesgos potenciales -incluidos los choques idiosincrásicos y co-variables- que podrían perturbar ese sistema en el futuro, así como otros escenarios que podrían afectar al sistema alimentario.

Los choques relacionados con los conflictos -como el aumento de los precios de los alimentos debido a la ruptura de las redes comerciales, la fuerte reducción de la disponibilidad de alimentos debido al arrasamiento de los campos de cultivo y los silos de grano, y las enfermedades debidas al desplazamiento de las fuentes de agua potable- pueden tener un grave impacto en la seguridad alimentaria. La ayuda humanitaria puede causar en sí misma perturbaciones; por ejemplo, la ayuda alimentaria en especie puede socavar los mercados de los que dependen los hogares para obtener ingresos y acceder a los alimentos, incluso en situaciones de crisis. Puede reducir la demanda de alimentos de los mercados y productores locales, desestabilizando aún más los propios sistemas que cultivan y venden alimentos a las comunidades afectadas por la crisis. Asimismo, como se ha señalado anteriormente, la ayuda alimentaria en cualquiera de sus formas puede ser manipulada por los sistemas de gobierno locales para favorecer los esfuerzos de guerra. Además, se recomienda un mínimo de análisis de los conflictos a nivel local para comprender esta dinámica y a los principales interesados.

Al mismo tiempo, los conflictos hacen aún más difícil para las comunidades hacer frente a una serie de otros choques que desestabilizan aún más la seguridad alimentaria, como la sequía, las inundaciones, las plagas, las enfermedades, etc. Las inundaciones generalizadas en Sudán del Sur, las langostas en Yemen, los monzones en Myanmar o Bangladesh, etc., han afectado gravemente a los efectos estabilizadores que los actores humanitarios han conseguido para mantener la seguridad alimentaria en esas crisis provocadas por los conflictos. Las instituciones comunitarias y nacionales que normalmente tendrían cierta capacidad de respuesta ante estas catástrofes naturales no pueden (o simplemente no quieren) hacerlo cuando su país está sumido en un conflicto. Si no se tiene en cuenta el potencial que este tipo de acontecimientos puede tener para socavar la seguridad alimentaria, la concientización sobre estas amenazas es crucial para

identificar las capacidades de resiliencia necesarias para construir la seguridad alimentaria incluso dentro de una crisis provocada por un conflicto.

Además de los choques específicos, es igualmente importante identificar las formas en que el contexto puede cambiar y perturbar el sistema alimentario, como los cambios más amplios en la seguridad, la gobernabilidad o las tendencias del mercado. El cese de la violencia, por ejemplo, puede tener impactos positivos en el sistema alimentario en general, cuyas ramificaciones deben ser ampliamente comprendidas.

## Desarrollar estrategias plurianuales para reforzar y crear capacidades de resiliencia

Los programas de seguridad alimentaria de emergencia son, por naturaleza, a corto plazo. Debido a la fluidez de las crisis provocadas por los conflictos, los donantes suelen ser reacios a financiar programas de más de un año, si no es que de menos tiempo. La naturaleza rápida de la respuesta humanitaria significa que los equipos están bajo presión para moverse rápidamente, corriendo constantemente a través de la puesta en marcha del programa, la implementación, el cierre y luego repitiendo el mismo ciclo una y otra vez en rápida sucesión. No es de extrañar que las actividades comunes de los programas de seguridad alimentaria de emergencia se repitan de crisis en crisis, año tras año. Incluso cuando las crisis se prolongan, se observan pocos cambios en el diseño de los programas.



### ESTRATEGIA PILOTO PARA SUDÁN DEL SUR

*En 2019, Mercy Corps emprendió un proceso de estrategia en varias fases en Sudán del Sur para articular un camino hacia una seguridad alimentaria resistente. Basándose en los procesos de desarrollo de estrategias de resiliencia, sistemas de mercado y construcción de la paz de Mercy Corps, los talleres utilizaron mapeos de sistemas y superposiciones de impactos similares a nuestra [Evaluación estratégica de la resiliencia](#) para identificar las capacidades de resiliencia para construir la seguridad alimentaria. A continuación, se articularon las actividades de ejemplo, basándose en los sistemas de mercado y en el análisis de los conflictos para identificar los posibles puntos de influencia de la intervención.*

El desarrollo de estrategias plurianuales basadas en el análisis del sistema y de los riesgos es una forma de hacer que la programación de la seguridad alimentaria en las crisis prolongadas provocadas por los conflictos deje de depender únicamente de las medidas provisionales y proporcione orientación para los programas a corto plazo que suelen renovarse durante muchos años. Esto refleja la naturaleza cambiante de los conflictos, en los que hoy en día rara vez tienen un punto de partida o de llegada claro, sino que se enquistan en ciclos continuos de violencia e inestabilidad de años y a veces de décadas. En última instancia, estas estrategias deberían esbozar un menú de intervenciones que puedan ser estratificadas para ayudar a desarrollar la capacidad de las personas, los hogares, las comunidades y los sistemas para satisfacer las necesidades urgentes, evitar el retroceso, prevenir la escalada de la crisis y transformar los factores que impulsan el mantenimiento de la seguridad alimentaria dentro de las crisis volátiles provocadas por los conflictos (véase la imagen 4 para un ejemplo de marco para una estrategia plurianual).

Para ello, las estrategias deben ir más allá de la identificación y el tratamiento de los factores específicos que están impulsando la crisis de seguridad alimentaria en el momento, comprendiendo también los posibles escenarios futuros en los que la seguridad alimentaria puede verse afectada. Esto incluye los posibles cambios en las tendencias relacionadas con los conflictos, así como otros choques y tensiones que puedan surgir en los próximos meses y años. Las opciones de intervención específicas de para crear estas capacidades deben reflejar lo que puede ser posible en diferentes escenarios. Puede haber varias opciones

diferentes, por ejemplo, para satisfacer las necesidades urgentes de acceso a los alimentos que reconocen las diferentes dinámicas del mercado y del conflicto que influyen en la elección de la modalidad. La estrategia también debería señalar cualquier barrera contextual específica que impida la creación de capacidades más transformadoras, para que pueda ser supervisada cuidadosamente.



Imagen 4: Ejemplo de marco de capacidad de la estrategia plurianual

## Giro basado en la evolución de la dinámica de la crisis y los resultados del programa

Los programas de seguridad alimentaria en crisis prolongadas y provocadas por conflictos *deben* ir acompañados de sistemas de seguimiento y aprendizaje de calidad que faciliten la adaptación a un contexto en constante cambio y que hagan uso de cualquier planeación de escenarios dentro de las estrategias plurianuales. Esto incluye no sólo el seguimiento de los productos y resultados de los programas, sino también el seguimiento de las dinámicas sociales, de mercado y de conflicto que podrían, por ejemplo, apoyar un cambio en los enfoques de las modalidades dentro de los programas o incluso desencadenar la inversión en intervenciones más sostenibles o incluso transformadoras.

El análisis continuo del impacto del programa y del contexto puede ayudar a identificar ventanas de oportunidad en las que pueden ser posibles opciones de intervención más sostenibles. Por esta razón, los programas de seguridad alimentaria de emergencia *deben* invertir en sólidos sistemas de seguimiento, evaluación y aprendizaje (MEL) y asegurarse de que tanto los equipos de MEL como los del programa asumen la responsabilidad de comprender y reflexionar sobre los datos recogidos tanto del programa *como* del contexto. Esto incluye la utilización del monitoreo del contexto en tiempo real y de los análisis de crisis, especialmente en situaciones fluidas, para ayudar a permitir adaptaciones rápidas en la implementación del programa. Por ejemplo, los obstáculos específicos que impiden adoptar estrategias de programas más

sostenibles -como el cierre de un mercado específico o la presencia de grupos armados en una zona determinada- pueden ser objeto de un estrecho seguimiento para ayudar a identificar cuándo puede ser prudente un cambio de enfoque.

Además, dado que los programas de emergencia suelen financiarse anualmente, el momento en que se renuevan los subsidios es oportuno para reflexionar sobre los éxitos del programa actual, los datos de seguimiento del mercado y del contexto, y cualquier lección aprendida que pueda indicar la necesidad de un ajuste en los enfoques programáticos. Antes de estas sesiones, deben realizarse evaluaciones actualizadas de los mercados, el género y la seguridad alimentaria, o bien recabarlas de fuentes externas (por ejemplo, asociaciones, grupos de trabajo y observadores independientes), para ayudar a cuestionar los supuestos y rediseñar el enfoque de un programa. Reunir la experiencia de los programas, la MEL, la seguridad o el acceso humanitario y otros equipos ayudará a aportar diferentes perspectivas para comprender los datos y las opciones de adaptación. Esto incluye, en su caso, a los equipos de análisis de crisis de Mercy Corps, que aportan un profundo conocimiento de la dinámica social y política en las crisis humanitarias.

Combinar momentos regulares de pausa y reflexión entre los programas y los equipos de MEL con un proceso de aprendizaje anual para informar sobre la continuación de un programa en crisis prolongadas ayudará a garantizar que los programas de seguridad alimentaria de emergencia respondan a las realidades actuales y den lugar a enfoques que aborden las causas fundamentales de la inseguridad alimentaria y refuercen las capacidades de la comunidad para resistir los riesgos actuales y futuros que socavan la seguridad alimentaria.

\*\*\*

A pesar de décadas de progreso en la reducción de la inseguridad alimentaria y la malnutrición, los conflictos en todo el mundo han llevado a más personas a la inseguridad alimentaria y la malnutrición en los últimos años. Si bien la ayuda humanitaria -a través del suministro de otros bienes y servicios que apoyan el acceso, la disponibilidad y la utilización de los alimentos- puede ser la diferencia entre la vida y la muerte para las personas en contextos de conflicto, se necesita un enfoque más holístico para construir la seguridad alimentaria y lograr un impacto sostenido. La aplicación del enfoque "Hacia la resiliencia" de Mercy Corps a través de los sistemas alimentarios puede ayudar a obtener mejores resultados en materia de seguridad alimentaria en las crisis provocadas por los conflictos, siempre que vaya acompañada de una mejor información, análisis, estrategia y aprendizaje adaptativo. La ayuda humanitaria tradicional desempeña un papel importante dentro de este enfoque, pero se puede y se debe hacer más para abordar las causas profundas de la inseguridad alimentaria y crear capacidades para mantenerla incluso en entornos fluidos e inseguros sin depender de la ayuda internacional.

## CONTACTO

### KATE MCMAHON

Asesora principal de seguridad alimentaria | Unidad de apoyo técnico a la seguridad alimentaria y la nutrición  
[kmcmahon@mercycorps.org](mailto:kmcmahon@mercycorps.org)

### Acerca de Mercy Corps

Mercy Corps es una organización global líder impulsada por la creencia de que un mundo mejor es posible. En los desastres, en las dificultades, en más de 40 países de todo el mundo, nos asociamos para poner en marcha soluciones audaces, ayudando a la gente a triunfar sobre la adversidad y a construir comunidades más fuertes desde dentro. Ahora y para el futuro.



45 SW Ankeny Street  
Portland, Oregon 97204  
888.842.0842  
[mercycorps.org](http://mercycorps.org)